

الكفاءة الفنية والاقتصادية لإنتاج زريعة أسماك البلطي النيلي من المفرخات السمكية الأهلية في مصر

م : عبدالرؤف امين عبدالرؤف الدقله¹
أ. د : مصطفى محمد السعدنى²
أ. د : عفاف عبدالمنعم محمد²
أ. د : جابر عبدالعاطى محمد²

¹وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى، الإدارة المركزية لمكافحة الآفات

²قسم الاقتصاد والإرشاد الزراعى والتنمية الريفية، كلية الزراعة، جامعة دمنهور

الملخص:

يتوقف أنشطة تفريخ الأسماك على حجم ونوعية المدخلات الإنتاجية لهذه الأنشطة وما تعكسه تلك المدخلات من أثر على كمية إنتاج زريعة واصبغيات الأسماك بهذه المفرخات، كما يعتبر إنتاج الزريعة والاصبغيات لعدة أنواع مختلفة من الأسماك هي الركيزة الأساسية للنهوض بنشاط الإستزراع السمكى وتنميته فى مصر لمواجهة الطلب المتزايد عليها نتيجة التوسع الأفقى، والتوسع الرأسى فى مجال الإستزراع السمكى، مما استلزم تقدير الكفاءة الفنية والتوزيعية والاقتصادية لهذه المفرخات والعمل على تحقيق الاستخدام الأمثل لتلك المدخلات الإنتاجية بهذا النشاط.

واستهدفت البحث دراسة أمكانية تحقيق الكفاءة الاقتصادية لعناصر الإنتاج المستخدمة للمفرخات السمكية الأهلية المنتجة لزريعة أسماك البلطي النيلي من خلال تقدير الكفاءة الفنية والتوزيعية وكفاءة السعة لتلك المفرخات فى مصر خلال موسم 2020.

لتحقيق أهداف البحث تم استخدام التحليل الإحصائى الوصفى والكمى كأساليب إحصائية بسيطة مثل النسب المئوية والمتوسطات الحسابية، إلى جانب استخدام برنامج تحليل مغلف البيانات Data Envelopment Analysis Program (DEAP) لتقدير الكفاءة التقنية (TE) Technical Efficiency، والكفاءة الاقتصادية Economical Efficiency (EE)، وتحديد مقدار الموارد المحققة للكفاءة الاقتصادية، وبالتالي تقدير الفائض أو العجز فى الموارد الاقتصادية المستخدمة فى إنتاج زريعة أسماك البلطي النيلي، ودراسة الفرق بين متوسط الكميات الفعلية من الموارد المستخدمة والكميات المثلى المحققة للكفاءة الاقتصادية.

كما تم الاعتماد على مصدرين من البيانات الأولى البيانات الثانوية المستمدة من النشرات الإحصائية السنوية المنشورة التى تصدرها الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية، وقطاع الشئون الاقتصادية بوزارة الزراعة واستصلاح الأراضى، والثانى البيانات الأولية حيث تم اختيار 30 مفرخاً، من مجتمع مفرخات أسماك المياه العذبة الأهلية المرخصة بمحافظة كفر الشيخ، والفيوم، والبحيرة.

وبتقدير الكفاءة الإنتاجية والاقتصادية للمفرخات السمكية أن الكفاءة الفنية فى ظل ثبات عائد السعة يمكن لمنتجى زريعة الاسماك بتلك المفرخات زيادة إنتاجها بحوالى 2.7% دون أى زيادة فى كمية عناصر الإنتاج المستخدمة، اما بالنسبة للكفاءة الفنية فى ظل تغير عائد السعة هناك إمكانية لمنتجى زريعة الاسماك بتلك المفرخات زيادة إنتاج مزارعها بنسبة بلغت 1.1% دون أى زيادة فى كمية عناصر الإنتاج المستخدمة على الترتيبين وبالنسبة لكفاءة السعة تشير إلى أن

المفرخات السمكية الأهلية بعينة الدراسة يمكنها زيادة إنتاجها بحوالي 1.7% حتى تصبح جميع المزارع كفوّه أى تصل كفاءة السعة لها إلى الواحد الصحيح وذلك عند حجم الإنتاج الأمثل.

كما تبين أن متوسط مؤشر الكفاءة الاقتصادية للموارد المستخدمة للمفرخات السمكية الأهلية وفقا لثبات العائد للسعة أنه يمكن توفير نحو 13.1% من تكلفة الموارد المستخدمة فى إنتاج الزريعة دون التأثير على الكمية المنتجة منها، وعند اعادة توزيع الموارد الاقتصادية سوف يوفر 10.9% من تكلفة إنتاج الزريعة فى ظل تغير العائد للسعة دون التأثير على الكمية المنتجة منها. وأشار البحث إلى أن منتجى الزريعة بالمفرخات السمكية الأهلية عند قيامة بترشيد الموارد المستخدمة فى ظل ثبات العائد للسعة وتغير العائد للسعة الممثل فى المساحة، عدد الأمهات، كمية العلف، وعدد أيام العمل الفنية والعادية يترتب على ذلك انخفاض إجمالي التكاليف للمفرخات الأهلية بنسبة 12.46%، مما يعكس على زيادة صافى العائد من نحو 220.2 ألف جنيه إلى حوالى 266.3 ألف جنيه.

مقدمة:

تتمتع مصر برقعة مائية شاسعة تقدر مساحتها بحوالى 13.3 مليون فدان مائى إلا أن إنتاجها من الأسماك لا يفي الاحتياجات الاستهلاكية، لذلك كان من الضروري تشجيع الاستزراع السمكى جنبا إلى جنب مع تنمية مواردنا الطبيعية، حيث يوجد مزارع سمكية تقدر مساحتها بنحو 307 ألف فدان موزعة بين مزارع أهلية وحكومية حيث بلغ مساحة المزارع الأهلية حوالى 286.8 ألف فدان، تمثل حوالى 93.4% من إجمالي المزارع السمكية فى مصر، وبلغ مساحة المزارع الحكومية نحو 20.2 ألف فدان تمثل حوالى 6.6% من إجمالي المزارع السمكية فى مصر عام 2018، وترجع أهمية الاستزراع السمكى فى ارتفاع درجة مساهمته فى الإنتاج السمكى فى مصر فقد بلغ إنتاج الاستزراع السمكى حوالى 1.56 مليون طن يمثل نحو 80.8% من إجمالي الإنتاج السمكى فى مصر والبالغ حوالى 1.93 مليون طن خلال عام 2018، مما يؤكد على ضرورة ضمان توفير أعداد كبيرة من الزريعة، لدعم المصايد السمكية الطبيعية، وتنمية أنشطة الاستزراع السمكى بشكل دائم.

مشكلة البحث :

تتوقف أنشطة تفريخ الأسماك على حجم ونوعية المدخلات الإنتاجية لهذه الأنشطة وما تعكسه تلك المدخلات من أثر على كمية إنتاج زريعة وأصبعيات الأسماك بهذه المفرخات، كما يعتبر إنتاج الزريعة والإصبعيات لعدة أنواع مختلفة من الأسماك هى الركيزة الأساسية للنهوض بنشاط الاستزراع السمكى وتنميته فى مصر لمواجهة الطلب المتزايد عليها نتيجة التوسع الأفقى، والتوسع الرأسى فى مجال الاستزراع السمكى، مما استلزم تقدير الكفاءة الفنية والتوزيعية والاقتصادية لهذه المفرخات والعمل على تحقيق الاستخدام الأمثل لتلك المدخلات الإنتاجية بهذا النشاط.

هدف البحث:

استهدفت البحث دراسة امكانية تحقيق الكفاءة الاقتصادية لعناصر الإنتاج المستخدمة للمفرخات السمكية الأهلية المنتجة لزريعة أسماك البلطى النيلي من خلال تقدير الكفاءة الفنية والتوزيعية وكفاءة السعة لتلك المفرخات فى مصر خلال موسم 2020.

الأسلوب البحثي ومصادر البيانات :

لتحقيق أهداف البحث تم استخدام التحليل الإحصائي الوصفي والكمي كأساليب إحصائية بسيطة مثل النسب المئوية والمتوسطات الحسابية، إلى جانب استخدام برنامج تحليل مغلف البيانات (DEAP) Data Envelopment Analysis Program لتقدير الكفاءة التقنية (TE) Technical Efficiency، والكفاءة الاقتصادية (EE) Economical Efficiency، وتحديد مقدار الموارد المحققة للكفاءة الاقتصادية، وبالتالي تقدير الفائض أو العجز في الموارد الاقتصادية المستخدمة في إنتاج زريعة أسماك البلطي النيلي، ودراسة الفرق بين متوسط الكميات الفعلية من الموارد المستخدمة والكميات المثلى المحققة للكفاءة الاقتصادية.

كما تم الاعتماد على مصدرين من البيانات الأولى البيانات الثانوية المستمدة من النشرات الإحصائية السنوية تصدرها الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية بوزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، والثاني البيانات الأولية حيث تم اختيار 30 مفرخاً، من مجتمع مفرخات أسماك المياه العذبة الأهلية المرخصة بمحافظة كفر الشيخ والفيوم، البحيرة، بطريقة عشوائية بسيطة كعينة بحثية، تمثل نسبة حوالي 27.5% من إجمالي عدد المفرخات في مصر البالغ نحو 109 مفرخ، حيث بلغ عدد المفرخات بمحافظة كفر الشيخ، والفيوم حوالي 26، 3، مفرخ واحد بمحافظة البحيرة.

الإطار النظري :

تشير الكفاءة إلى الإستغلال الأمثل للموارد الاقتصادية المتاحة للحصول على أقصى إنتاج بأقل تكلفة. وتعتمد الدراسة في تقدير كفاءة الموارد الإنتاجية على برنامج تحليل مغلف البيانات (DEAP) Data Envelopment Analysis Program وهو أحد أساليب التحليل غير المعلمية Non-Parametric Analysis باستخدام البرمجة الخطية Linear Programming لتحديد التوليفة المثلى لمجموعة المدخلات والمخرجات لوحدة إنتاج متشابهة في العملية الإنتاجية وذلك بناء على الأداء الفعلي لهذه الوحدات (مفرخات العينة). ويعتمد أسلوب تحليل مغلف البيانات على مفهوم الكفاءة والتي تتحدد بالمعادلة التالية :

$$E = \frac{\sum_{r=1}^t (u_r y_{rj})}{\sum_{i=1}^m (v_i x_{ij})}$$

حيث أن: $r = 1.2.3.... t$ $i = 1.2.3.....m$

E : الكفاءة m : عدد المدخلات t : عدد المخرجات

X_{ij} : كمية المدخل i من الوحدة y_{rj} : كمية المخرج r من الوحدة J

v_i : الوزن المخصص للمدخل I y_{rj} : كمية المخرج r من الوحدة J

u_r : الوزن المخصص للمخرج r

حيث يقدم برنامج (DEAP) مقياساً حسابياً للكفاءة النسبية لكل وحدة منتجة (مفرخ)، فتحصل الوحدات المنتجة ذات الكفاءة النسبية التامة (كفاءة السعة) على مقياس يساوى الواحد الصحيح، أما الوحدات المنتجة ذات الكفاءة النسبية غير التامة (عدم كفاءة السعة) فتحصل على مقياس يقل عن الواحد، ومن ثم تنحصر الكفاءة النسبية بين الصفر والواحد.

كفاءة السعة = الكفاءة التقنية في ظل ثبات العائد للسعة ÷ الكفاءة التقنية في ظل تغير العائد للسعة، ويتعامل هذا المقياس مع نموذجين أساسيين هما:

1- نموذج عوائد السعة الثابتة CRS 2- ونموذج عوائد السعة المتغيرة VRS. ففي نموذج عوائد السعة الثابتة (Constant Return to Scale) يتم حساب كفاءة وحدة الإنتاج باستخدام نماذج المعدلات والنسب، فكل وحدة إنتاج يراد قياس كفاءتها يتم من خلال حساب نسب جميع المخرجات إلى جميع المدخلات، ووفق هذه العلاقة يسمح المقياس بالمقارنة المباشرة لجميع وحدات الإنتاج تحت الدراسة، ونظراً لأن إفتراض CRS يطبق فقط عندما تعمل وحدات الإنتاج عند أحجامها المثلى، بينما في الواقع توجد كثير من العوائق التي تمنع وحدات الإنتاج من تحقيق هذه الأحجام كالمنافسة غير التامة وقيود التمويل وغيرها، أى أن نسبة الزيادة في المدخلات ليس بالضرورة أن تصاحبها نفس نسبة الزيادة في المخرجات، لذا تم وضع نموذج عوائد السعة المتغيرة (Variable Return to Scale) والذي يستخدم عندما لا تعمل وحدات الإنتاج بمستويات مثالية من الإنتاج (مستوى أقل من الطاقة القصوى)، حيث يسمح بقياس كفاءة السعة Scale Efficiency، ولما كانت درجات الكفاءة الفنية أو الإنتاجية (Technical Efficiency) المحسوبة وفق عوائد السعة الثابتة تتألف من شقين الأول يرجع إلى عدم كفاءة سعة الوحدة الإنتاجية، الثاني يعود إلى عدم الكفاءة الفنية الصافية، وهو ما يحسبه البرنامج وفق النموذجين CRS & VRS في بيانات العينة.

أما الكفاءة الاقتصادية (Economic Efficiency) فتتحقق من خلال التوليفة المستخدمة من الموارد للحصول على أقصى قدر من الإنتاج بأقل قدر من التكلفة أو أقل قدر من كميات الموارد المستخدمة، وتقسم هذه الكفاءة الاقتصادية إلى جزئين هما: الكفاءة الفنية (Technical Efficiency) والتي تعنى قدرة المنشأة فى الحصول على أقصى ناتج Output ممكن من مجموعة المدخلات Inputs المتاحة، وهى تقاس بدلالة منحنى الناتج المتساوى للوحدة iso-quant Curve، كفاءة توزيع وتوجيه الموارد (Allocative Efficiency) والتي تشير إلى قدرة المنشأة (المزرعة) على استخدام التوليفة المثلى Optimum Combination من المدخلات (الموارد) والتي يمكن إستخدامها فى إنتاج كمية معينة من المخرجات بأقل تكلفة ممكنة مع الأخذ فى الإعتبار أسعار المدخلات، وهذه تقاس بدلالة منحنى التكاليف المتساوى Iso-cost Curve. وتقدر الكفاءة الاقتصادية EE (Economical Efficiency) للمفرخ فى هذه الحالة من حاصل ضرب كل من الكفاءة الفنية TE فى الكفاءة التوزيعية AE أى أن:

$$EE = TE * AE$$

حيث تعبر عن الخفض الكلى فى التكاليف دون أن يتأثر مستوى الإنتاج.

النتائج ومناقشتها :

تقدير الكفاءة الفنية والاقتصادية للموارد المستخدمة بالمفرخات السمكية بعينة البحث :
(1) تقدير الكفاءة الفنية للمفرخات السمكية :

يتناول هذا الجزء من البحث تقدير الكفاءة الفنية لمفرخات السمكية الأهلية، حيث بلغ الحد الأدنى للمساحة المزروعة بالمفرخات حوالى 2.5 فداناً والحد الأقصى حوالى 11.5 فدان، وبتقدير مؤشرات الكفاءة الفنية وفقاً لمفهومى العائد الثابت والمتغير للسعة على مستوى عينة الدراسة.

أ- تقدير الكفاءة الفنية للمفرخات السمكية وفقاً لمفهوم العائد الثابت للسعة : يوضح الجدول رقم (1) أن متوسط مؤشر الكفاءة الفنية وفقاً لمفهوم العائد الثابت للسعة الذى يفترض استغلال المفرخات وتشغيلها بطاقتها القصوى بلغ نحو 0.973 أى إنه يمكن تحقيق ذات

المستوى من الإنتاج باستخدام 97.3% فقط من التوليفة الفعلية للموارد المستخدمة، بمعنى أنه يمكن توفير 2.7% من الموارد دون أن يتأثر مستوى الإنتاج، وبذلك فإن المنتجين تفقد قدرًا من مواردها المستخدمة في إنتاج الزريعة مما يترتب عليه زيادة التكاليف بنسبة 2.7%.

ب- تقدير الكفاءة الفنية للمفرخات السمكية وفقاً لمفهوم العائد المتغير للسعة: يفرض أن هذه المفرخات لا تعمل بطاقتها القصوى، يتبين أن متوسط مؤشر الكفاءة الفنية قد زاد مقارنة بمؤشر الكفاءة الفنية وفقاً لمفهوم العائد المتغير للسعة، حيث بلغت نحو 0.989 مما يعني إمكانية تحقيق ذات المستوى من الإنتاج باستخدام 98.9% فقط من التوليفة الفعلية للموارد المستخدمة، أي أنه يمكن توفير 1.1% من الموارد دون أن يتأثر مستوى الإنتاج، ومن خلال قسمة الكفاءة الفنية في ظل ثبات العائد للسعة على نظيرتها في ظل العائد المتغير للسعة يتم الحصول على كفاءة السعة حيث بلغت نحو 0.983 مما يعني إمكانية تحقيق ذات المستوى من الإنتاج باستخدام 98.3% فقط من التوليفة الفعلية للموارد المستخدمة، بمعنى أنه يمكن توفير 1.7% من الموارد دون أن يتأثر مستوى الإنتاج.

جدول رقم (1) كفاءة السعة للمفرخات السمكية الأهلية وفقاً للعائد الثابت والمتغير بعينة الدراسة خلال عام 2020

رقم المفرخ	العائد المتغير	العائد الثابت	كفاءة السعة	العائد الى السعة	رقم المفرخ	العائد المتغير	العائد الثابت	كفاءة السعة	العائد الى السعة
1	1	1	1	متزايد	17	1	1	1	كفاء
2	0.962	0.955	0.992	متناقص	18	1	1	1	كفاء
3	0.979	0.973	0.994	متناقص	19	1	1	1	كفاء
4	1	0.942	0.942	متزايد	20	0.939	0.939	0.939	متزايد
5	0.935	0.926	0.99	متزايد	21	1	1	1	كفاء
6	1	0.92	0.92	متزايد	22	0.969	0.969	0.969	متزايد
7	1	1	1	كفاء	23	1	1	1	كفاء
8	1	1	1	كفاء	24	0.941	0.934	0.993	متزايد
9	1	1	1	كفاء	25	1	1	1	كفاء
10	1	1	1	كفاء	26	0.949	0.949	0.949	متزايد
11	0.958	0.957	0.999	متزايد	27	0.91	0.91	0.91	متزايد
12	1	1	1	كفاء	28	0.997	0.997	0.997	متزايد
13	1	1	1	كفاء	29	1	1	1	كفاء
14	1	1	1	كفاء	30	1	1	1	كفاء
15	0.916	0.911	0.995	متزايد	المتوسط	0.989	0.973	0.983	
16	1	0.998	0.998	متزايد					

المصدر: جمعت وحسبت من: بيانات إستمارة استبيان الدراسة عام 2020

(2) مقارنة الكفاءة الفنية بكل مفرخ من مفرخات السمكية بعينة الدراسة:

أ- تقدير الكفاءة الفنية بكل مفرخ وفقاً لمفهوم العائد الثابت للسعة: تراوحت الكفاءة الفنية ما بين 91% كحد أدنى وبلغ الحد الأقصى 100% بمتوسط بلغ نحو 97% أي أنه يمكن تحقيق ذات المستوى من الإنتاج باستخدام 97% من التوليفة الفعلية للموارد المستخدمة، بمعنى أنه يمكن توفير 3% من الموارد دون أن يتأثر مستوى الإنتاج، كما تبين أنه يوجد 15 مفرخ حقق الإنتاج الكامل بنسبة تمثل نحو 50% من إجمالي العينه، في حين لم يحقق 15 مفرخ الإنتاج الكامل بنسبة 50% من إجمالي مفرخات العينة البالغة 30 مفرخ.

ب- تقدير الكفاءة الفنية بكل مفرخ وفقاً لمفهوم العائد المتغير للسعة : يوضح الجدول رقم (1) أن مؤشر الكفاءة الإنتاجية تراوح بين 91% والكفاءة الإنتاجية القصوى 100% وكان متوسط هذا المؤشر 98% بمعنى أنه يمكن توفير 2% من الموارد دون أن يتأثر مستوى الإنتاج، بينما حقق 24 مفرخ الإنتاجية القصوى بنسبة 80%، ثم لم تحقق 6 مفرخات الإنتاجية القصوى بنسبة 20%، ولزيادة الكفاءة الفنية للمفرخات السمكية يتطلب خفض مستوى الإنتاج في 2 مفرخ والبالغ نسبتها 6.7% من إجمالي العينة، وزيادة الإنتاج في 13 مفرخ والبالغ نسبتها 43.3%، كما حقق حوالي 15 مفرخ يمثلوا نحو 50% من إجمالي المفرخات الكفاءة الفنية الكاملة، حيث بلغت كفاءة السعة الواحد الصحيح مما يستلزم ضرورة استمرار تلك المفرخات عند نفس القدر من الإنتاج بنفس التوليفة الفعلية من الموارد الإنتاجية المستخدمة.

مما سبق يتضح تفوق مؤشرات الكفاءة الفنية في ظل العائد الثابت والمتغير وكفاءة السعة لبعض المفرخات الأهلية التي بلغت مساحتها ما بين 10، 8.25، 12، 6.25، 5.33، 11.5، 8.25، 6.25 فدان على الترتيب لمساحة المفرخ، في حين تفوق أيضا المفرخات الأهلية التي بلغت مساحتها من 3.17، 3، 2.5، 2.75، 3.2، 3.21، 4.75 فدان على الترتيب لمساحة المفرخ، حيث انها حققت الكفاءة الفنية وفقا للعائد الثابت والمتغير وكفاءة السعة 100%، مما يؤكد ان هذه المفرخات تستخدم التوليفة المثلى من الموارد المستخدمة في إنتاج الزريعة المنتجة منها.

الفرق بين الكميات المثلى والفعلية للمفرخات السمكية:

يبين الجدول رقم (2) ان المفرخات التي تأخذ الأرقام التالية 1، 2، 3، 5، 6، 11، 15، 24، 27 يوجد بها زيادة في كميات الموارد المستخدمة يشمل المفرخ الأول زيادة في مساحة المفرخ بحوالي 12 قيراط وأيضا زيادة في عدد الأمهات المنتجة للزريعة بحوالي 250 سمكة أم، كما تبين زيادة في كمية العلف المستخدم بكمية قدرت بحوالي 2 طن، وأيضا نقص في إنتاج الزريعة بحوالي 50 ألف زريعة للمفرخ، في حين تبين زيادة للمفرخ الثاني لمساحة المفرخ بحوالي 5 قيراط ونحو 209 سمكة أمهات، وحوالي 3 طن علف، وزيادة أيضا في عمر سمكة الأمهات بحوالي 6 شهور وعدد 6، 64 عماله فنية وعاديه على الترتيب.

بينما المفرخ الثالث والخامس يوجد بهم زيادة في مساحة المفرخ بحوالي 3، 12 قيراط، وحوالي 124، 7 سمكة امهات، وحوالي 4، 6 طن علف، نحو 4.6، 3.9 في عمر أمهات التفريخ، وعدد 5، 8 في العماله الفنية، وعدد 120، 29 في العماله العاديه على الترتيب لكل منهما، في حين بلغت الزيادة للمفرخ السادس بحوالي 9 قيراط لمساحة المفرخ، وعدد 5، 40 للعماله الفنية والعاديه على الترتيب، ونقص في إنتاج المفرخ بحوالي 69 ألف زريعة، أما المفرخ الحادي عشر يوجد به زيادة في المساحة بحوالي 7 قيراط، وزيادة في عدد الأمهات بحوالي 747 سمكة امهات، وفي كمية العلف بحوالي 3 طن وزيادة في عمر أمهات التفريخ بحوالي 2.5 شهر، وأيضا زيادة في عدد العماله الفنية والعاديه بحوالي 2، 55 عامل على الترتيب.

وبالنسبه للمفرخ الخامس عشر والرابع والعشرون تبين زيادة في كل من مساحة المفرخ بحوالي 8، 11 قيراط وفي عدد الأمهات حوالي 380، 356 سمكة أمهات وزيادة في العلف قدرت بطن واحد وزيادة في عمر الأمهات بحوالي 5، 3.5 شهر، و قدرت الزيادة في العماله العاديه بحوالي 6، 3 عامل وأيضا زيادة في العماله الفنية بحوالي 46، 50 عامل للمفرخين على الترتيب، في حين كانت الزيادة للمفرخ السابع والعشرون حوالي 4 قيراط لمساحة المفرخ ونحو 362 سمكة أمهات، وحوالي طن في كمية العلف، وفي العماله الفنية 5 عمال، في حين باقى المفرخات تساوى فيها الأمتل بالفعل للكميات المستخدمه من الموارد والكميات المنتجة للزريعة.

جدول رقم (2) الفرق بين الفعلي والامثل وفقا للكفاءة الفنية للمفرخات السمكية الأهلية بعينة الدراسة خلال عام 2020

رقم المفرخ	المساحة بالقيراط	عدد الأمهات	العلف بالطن	زياده فى عمر الأمهات بالشهر	عدد العماله الفنيه	عدد العماله العاديه	إنتاج الزريعه
1	12	250	2	-	-	-	(50)
2	5	209	3	6	6	64	-
3	3	124	4	4.6	5	120	-
5	12	7	6	3.9	8	29	-
6	9	-	-	-	5	40	(69)
11	7	747	3	2.5	2	55	-
15	8	380	1	5	6	46	-
24	11	356	1	3.5	3	50	-
27	4	362	1	-	5	-	-

الأرقام بين الأقواس قيم سالبة

المصدر: جمعت وحسبت من : بيانات إستمرارة استبيان الدراسة عام 2020.

(3) تقدير الكفاءة التوزيعية والاقتصادي للمفرخات السمكية بعينة الدراسة :

تم تقدير الكفاءة التوزيعية والاقتصادي للموارد المستخدمة فى إنتاج الزريعه من المفرخات السمكية الأهلية باستخدام نموذج (DEAP) فى ضوء أسعار تلك الموارد. يبين الجدول رقم (3) أن متوسط مؤشر الكفاءة الاقتصادية والتوزيعية على مستوى العينة بلغ نحو 86.9%، 90.8% على الترتيب وفقا لمفهوم ثبات العائد للسعة بينما بلغ نحو 89.1%، 91.6% على الترتيب وفقا لتغير العائد للسعة مما يؤدي إلى توفير نحو 10.9%، 8.4% على التوالي من تكلفة الموارد المستخدمة فى إنتاج الزريعه فى حالة إعادة توزيع الموارد المستخدمة لإنتاج نفس الكمية، حيث تراوحت الكفاءة التوزيعية للمفرخات السمكية الأهلية فى حالة ثبات العائد للسعة وتغير العائد للسعة بين حد أدنى بلغ نحو 82.6%، 76.9% لكل منهما على الترتيب وحد أقصى بلغ نحو 100%، كما تراوحت الكفاءة الاقتصادية لنفس المفرخات السمكية المنتجة للزريعه فى حالة ثبات وتغير العائد للسعة بين حد ادنى بلغ نحو 74.6%، 76.9% على الترتيب وحد اقصى 100%.

كما يوضح الجدول (3) أن مؤشر الكفاءة الاقتصادية والفنية والتوزيعية للموارد المستخدمة للمفرخات السمكية الأهلية وفقا لثبات العائد للسعة تراوح بين حد أدنى بلغ نحو 74.6%، 85%، 82.6% على الترتيب وحد أعلى بلغ نحو 100% بمتوسط يقدر بنحو 86.9%، 95.7%، 90.8% على الترتيب، مما يعنى أنه يمكن توفير نحو 13.1%، 4.3%، 9.2% من تكلفة الموارد المستخدمة فى إنتاج الزريعه دون التأثير على الكمية المنتجة منها، كما تبين أن المفرخ الرابع عشر والحادى والعشرون قد حققا الكفاءة التوزيعية والفنية والاقتصادي بنسبة 100%، ولم تتمكن باقى المفرخات من تحقيق الكفاءات الكامله وتبين أن عدد عشر مفرخات قد حققت الكفاءة الفنيه الكامله بنسبة 100%، كما تبين أن عدد 2 مفرخ حققا 100% لكل من الكفاءة الاقتصادية والكفاءة التوزيعية.

بينما فى ظل تغير العائد للسعة تراوح مؤشر الكفاءة الاقتصادية والفنية والتوزيعية للموارد المستخدمة للمفرخات السمكية الأهلية بين حد أدنى بلغ نحو 76.9%، 85.4%، 76.9% على الترتيب وحد أعلى بلغ نحو 100% بمتوسط للكفاءة يقدر بنحو 89.1%، 97.3%، 91.6% على الترتيب، وهذا يعنى إعادة توزيع الموارد الاقتصادية سوف يوفر 10.9%، 2.7%، 8.4% من تكلفة إنتاج الزريعه، بينما إتضح ان عدد 5 مفرخ قد حقق

100% لكل من الكفاءة الاقتصادية والتوزيعية، ولم تتمكن باقى المفرخات من تحقيق الكفاءات الكاملة، فى حين أن نحو 19 مفرخ حقق الكفاءة الفنية 100%.
جدول رقم (3) تقدير الكفاءة التوزيعية والاقتصادية للمفرخات السمكية الأهلية فى ظل ثبات وتغير العائد للسعة لعينة الدراسة خلال عام 2020

رقم المفرخ	الكفاءة وفقاً للعائد المتغير			الكفاءة وفقاً للعائد الثابت		
	الكفاءة التوزيعية	الكفاءة الفنية	الكفاءة الاقتصادية	الكفاءة التوزيعية	الكفاءة الفنية	الكفاءة الاقتصادية
1	0.769	1	0.769	0.835	0.918	0.767
2	0.866	0.962	0.833	0.865	0.949	0.821
3	0.857	0.979	0.839	0.843	0.969	0.817
4	0.831	0.916	0.761	0.826	0.903	0.746
5	0.871	0.925	0.806	0.858	0.925	0.794
6	0.982	0.854	0.839	0.975	0.85	0.828
7	0.889	1	0.889	0.969	0.889	0.861
8	0.932	1	0.932	0.955	0.976	0.932
9	0.924	1	0.924	0.919	1	0.919
10	1	1	1	0.895	0.956	0.856
11	0.911	0.956	0.872	0.891	0.955	0.851
12	0.865	1	0.865	0.862	1	0.862
13	0.884	1	0.884	0.862	1	0.862
14	1	1	1	1	1	1
15	0.966	0.893	0.862	0.981	0.868	0.852
16	0.969	1	0.969	0.968	0.998	0.966
17	0.962	1	0.962	0.94	1	0.94
18	1	1	1	0.922	1	0.922
19	1	1	1	0.899	1	0.899
20	0.862	0.909	0.784	0.85	0.906	0.771
21	1	1	1	1	1	1
22	0.928	1	0.928	0.954	0.966	0.921
23	0.953	0.956	0.911	0.978	0.916	0.896
24	0.963	0.931	0.897	0.941	0.931	0.876
25	0.907	1	0.907	0.902	1	0.902
26	0.84	1	0.84	0.849	0.946	0.803
27	0.855	0.917	0.784	0.853	0.908	0.775
28	0.886	1	0.886	0.888	0.993	0.882
29	0.905	1	0.905	0.885	1	0.885
30	0.897	1	0.897	0.875	0.997	0.872
المتوسط	0.916	0.973	0.891	0.908	0.957	0.869

المصدر: جمعت وحسبت من : بيانات إستمارة استبيان الدراسة عام 2020.

(4) تقدير الاستخدام الأمثل للموارد الاقتصادية لإنتاج الزريعة بالمفرخات السمكية بعينة الدراسة :

أ- الحجم الأمثل للموارد الاقتصادية المستخدمة فى ظل ثبات العائد للسعة :

يبين الجدول رقم (4) مقارنة متوسط المساحة الفعلية للمفرخات على مستوى عينة الدراسة ونظيرتها المحققة للكفاءة الاقتصادية (المثلى) وفقاً لثبات العائد للسعة أن المساحة المثلى تقل عن المساحة الفعلية بحوالى 0.432 فدان تعادل 8.2% من المساحة الفعلية لذلك يلزم خفض متوسط المساحة الفعلية من 5.25 فدان إلى 4.82 فدان، فى حين أن عدد الأمهات المثلى تقل عن عدد الأمهات الفعلية بحوالى 1001 سمكه تعادل 17.7% من عدد الأمهات الفعلية مما يستلزم خفض الكميات الفعلية المستخدمة من الأمهات الفعلى من 5867 سمكة أم

الى 4866 سمكة أم، في حين يجب خفض كمية العلف الفعلي المستخدم من 18 طن الى 13.1 طن بنسبة تعادل 27.2% من كمية العلف الفعلي، وبالنسبة للعمالة الفنية يجب زيادة الفعلي من 48 عامل فنى الى 52 عامل فنى بنسبة تعادل 8.3% من عدد العمالة الفنية، كما تبين أنه يجب خفض عدد العمالة العادية من 487 عامل الى 440 عامل بنسبة تعادل 9.6% من عدد العمالة العادية كمتوسط لعينة المفرخات السمكية الأهلية.

جدول رقم (4) الفرق بين الاستخدام الفعلي والأمتل للموارد الاقتصادية المستخدمة المحققة للكفاءة الاقتصادية في ظل العائد الثابت والمتغير للسعة لإنتاج زريعة المفرخات السمكية الأهلية بعينة الدراسة خلال عام 2020

العماله العاديه	العماله الفنيه		كمية العلف بالطن		عدد الأمهات		مساحة المفرخ بالفدان		عدد المفرخات 30	المتوسط
	الفرق %	الفرق %	الفرق %	الفرق %	الفرق %	الفرق %	الفرق %	الفرق %		
9.6	47	(8.3)	(4)	27.2	4.91	17.7	1001	8.2	0.43	العائد الثابت للسعة
7.6	37	12.5	6	11.1	2.09	12.5	731	4.8	0.24	العائد المتغير للسعة

الأرقام بين الأقواس قيم سالبة.

المصدر : جمعت وحسبت من : بيانات الجدول رقم (1)، (2) بالملحق.

ب- الحجم الأمتل للموارد الاقتصادية المستخدمة في ظل تغير العائد للسعة :

كما يوضح الجدول رقم (4) لمقارنة متوسط المساحة الفعلية للمفرخات على مستوى عينة الدراسة ونظيرتها المحققة للكفاءة الاقتصادية (المثلى) وفقا للعائد المتغير للسعة أن المساحة المثلى تقل عن المساحة الفعلية بحوالى 0.245 فدان تعادل 4.6% من المساحة الفعلية لذلك يلزم خفض متوسط المساحة الفعلية من 5.25 فدان إلى 5.01 فدان، في حين أن عدد الأمهات المثلى تقل عن عدد الأمهات الفعلية بحوالى 731 سمكة تعادل 12.5% من عدد الأمهات الفعلية كما يستلزم خفض الكميات الفعلية المستخدمة من الأمهات الفعلي من 5867 سمكة الى 5136 سمكة، في حين يجب خفض كمية العلف الفعلي المستخدم من 18 طن الى 16 طن بنسبه تعادل 11.1% من كمية العلف الفعلي، وبالنسبة للعمالة الفنية يجب خفض الفعلي من 48 عامل فنى الى 42 عامل فنى بنسبه تعادل 12.5% من عدد العماله الفنية. كما تبين أنه يجب خفض عدد العمالة العادية من 487 عامل الى 450 عامل بنسبة تعادل 7.6% من عدد العمالة العادية كمتوسط لعينة المفرخات السمكية الأهلية.

(5) تقدير كمية وقيمة الوفر فى الموارد المستخدمة فى إنتاج الزريعة بالمفرخات السمكية: أ- كمية وقيمة الوفر فى ظل ثبات العائد للسعة :

يبين الجدول رقم (5) أن كمية الوفر لإجمالى العينة من مساحة المفرخ قدرت بحوالى 0.432 بقيمة بلغت 8381 جنيها، بينما بلغت كمية الوفر من عدد الأمهات حوالى 1001 سمكة للمفرخ بقيمة وفر بلغت حوالى 9710 جنيها، فى حين بلغ كمية الوفر من كمية العلف حوالى 5 طن بقيمة بلغت حوالى 46.4 ألف جنيها، بينما تبين أن كمية النقص لعدد العمالة الفنية بلغ حوالى 4 عامل فنى فى الشهر، بقيمة بلغت 8552 جنيها، أما بالنسبة لكمية الوفر لعدد العمالة العادية فبلغت حوالى 47 عامل، بقيمة بلغت حوالى 3643 جنية، واتضح من نفس الجدول أن نسبة الوفر إلى إجمالى التكاليف الفعلية كمتوسط لإجمالى العينة تمثل نحو 12.46%، بينما بلغ متوسط صافى العائد بالوفر للمفرخ حوالى 279.8 ألف جنيها كمتوسط لعينة الدراسة.

ب- كمية وقيمة الوفر في ظل تغير العائد للسعة :

كما يوضح الجدول رقم (5) أن كمية الوفر لإجمالي العينة من مساحة المفرخ قدرت بحوالي 0.245 بقيمة بلغت 4753 جنيهها، بينما بلغت كمية الوفر من عدد الأمهات حوالي 731 سمكه للمفرخ بقيمة وفر بلغت حوالي 7091 جنيهه، في حين بلغ كمية الوفر من كمية العلف حوالي 2 طن بقيمة بلغت حوالي 18.5 ألف جنيهها، بينما تبين أن كمية الوفر لعدد العمالة الفنية بلغ حوالي 6 عامل فني في الشهر، بقيمة بلغت 12.8 ألف جنيهها. أما بالنسبة لكمية الوفر لعدد العمالة العادية فبلغت حوالي 37 عامل، بقيمة بلغت حوالي 2868 جنيهه. واتضح أن نسبة الوفر إلى إجمالي التكاليف الفعلية كمتوسط لإجمالي العينة تمثل نحو 9.65%، بينما بلغ متوسط صافي العائد بالوفر للمفرخ حوالي 266.3 ألف جنيهها كمتوسط لعينة الدراسة.

جدول رقم (5) مقارنة كمية وقيمة الوفر في الموارد المستخدمة لإنتاج الزريعة من المفرخات السمكية الأهلية وفقاً للعائد الثابت والمتغير خلال عام 2020

البيان	وفقاً للعائد الثابت	وفقاً للعائد المتغير
كمية الوفر لمساحة المفرخ	0.432	0.245
متوسط ايجار القدان	19400	19400
قيمة إجمالي الوفر بالجنيه	1838	4753
كمية الوفر لعدد أمهات التفريخ	1001	731
متوسط سعر السمكه الام بالجنيه	9.7	9.7
قيمة إجمالي الوفر بالجنيه	9710	7091
كمية الوفر لكمية العلف	5	2
متوسط سعر طن العلف بالجنيه	9273	9273
قيمة إجمالي الوفر بالجنيه	46365	18546
كمية الوفر لعدد العمالة الفنية	4-	6
متوسط اجر العامل بالشهر	2138	2138
قيمة إجمالي الوفر بالجنيه	8552-	12828
كمية الوفر لعدد العمالة العادية	47	37
متوسط اجر العامل باليوم	77.5	77.5
قيمة إجمالي الوفر بالجنيه	3643	2868
الإجمالي العام للوفر للموارد بالجنيه للمفرخ	59546	46085
إجمالي التكاليف الفعلية بالجنيه للمفرخ	477806	477806
نسبة الوفر إلى إجمالي التكاليف الفعلية %	12.46	9.65
إجمالي التكاليف بالوفر للمفرخ بالجنيه	537352	523891
إجمالي الإيراد الفعلي للمفرخ بالجنيه	698036	698036
صافي العائد الفعلي للمفرخ بالجنيه	220230	220230
صافي العائد بالوفر للمفرخ بالجنيه	279776	266315
متوسط المساحة الفعلية للمفرخ	5.25	5.25
متوسط العائد القداني بالوفر بالجنيه	53291	50727
متوسط الإنتاج الفعلي للمفرخ بالألف زريعه	5145	5145
نصيب الألف زريعه من صافي العائد الفعلي بالجنيه	42.80	42.80
نصيب الألف زريعه من العائد الصافي بالوفر بالجنيه	54.38	51.76
عائد الألف زريعه بالشهر لصافي العائد الفعلي بالجنيه	18353	18353
عائد الألف زريعه بالشهر لصافي العائد بالوفر بالجنيه	23315	22193

المصدر: جمعت وحسبت من : بيانات استمارة استنبياان الدراسة عام 2020.

المراجع:

- 1- أحمد محمد الهندي (دكتور)، محمد حمد القنيط (دكتور)، عبد العزيز محمد الدوبس (دكتور)، تقدير كفاءة مزارع إنتاج التمور بمنطقة القصيم باستخدام تحليل مغلف البيانات، مجلة الجمعية السعودية للعلوم الزراعية، جامعة الملك سعود، المجلد (10)، العدد (29)، 2011.
- 2- أمين عبدالرؤف الدقله (دكتور)، وآخرون، دراسة تحليلية لأهم العوامل الاقتصادية المؤثرة على إنتاجية المفرخات السمكية في مصر (دراسة حالة على مفرخات أسماك البلطي النيلي)، مجلة الجمعية السعودية للعلوم الزراعية، جامعة الملك سعود، المجلد (16)، العدد (2)، يونيو 2017.
- 3- جمال السيد عبد العزيز عزازي (دكتور)، وآخرون، الكفاءة الاقتصادية لأنشطة إنتاج زريعة وإصبيات أسماك المياه العذبة في مصر، الجمعية المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد (18)، العدد (2)، يونيو 2008.
- 4- حسن نبيه أبو سعد (دكتور)، الكفاءة الفنية والتوزيعية وكفاءة السعة والتكاليف لمزارع دجاج التسمين بمحافظة المنوفية، مجلة المنوفية للبحوث الزراعية، كلية الزراعة، جامعة المنوفية، المجلد (33)، العدد (6)، ديسمبر 2008.
- 5- محمد جابر عامر (دكتور)، وآخرون، الكفاءة الإنتاجية والاقتصادية للمفرخات السمكية الأهلية، المجلة العلمية للإدارة والعلوم المتخصصة، المؤتمر الدولي الرابع الاستثمار الاجتماعي- الاقتصادي العربي في ظل مناخ الحرية والعدالة الاجتماعية، 3-4 إبريل 2012.
- 6- وائل أحمد عزت العبد (دكتور)، أمين عبدالرؤف الدقله (دكتور)، هناء محمد شداد (دكتور)، تقدير الكفاءة التقنية والاقتصادية لإنتاج محصول الأرز في مصر، مجلة الجمعية السعودية للعلوم الزراعية، جامعة الملك سعود، المجلد (11)، العدد (1)، يناير 2012.
- 7- Coelli. T.J. and Perelman. S. A comparison of parametric and non-parametric distance functions: With application to European railways. European Journal of Operational Research 1999.
- 8- Coelli. T.J. A Guide to DEAP Version 4.1 : A Data Envelopment Analysis (Computer) Program. CEPA Working Paper 96/08. Department of Econometrics. University of New England. Armidale. Australia. 1996.
- 9- Seiford. L.M.. Data Envelopment Analysis: The Evolution of the state of the Art (1978 – 1995). Journal of productivity Analysis 1996.

The research indicated that the seed producers in the private fish hatcheries when the resources used were rationalized in light of the constant yield of capacity and the change in the yield of the capacity represented in the area. the number of mothers. the amount of feed and the number of technical and regular working days. as a result. the total costs of private and governmental hatcheries decreased by 12.46 % And 9.65%. which is reflected in an increase in the net revenue from about 220.2 thousand pounds to about 266.3 and 279.8 thousand pounds Respectively.

الملاحق جدول رقم (1) الاستخدام الفعلي والامتثل للموارد الاقتصادية المستخدمة المحققة للكفاءة الاقتصادية في ظل ثبات العائد للسعة لإنتاج زريعة المفرخات السمكية الأهلية بعينة الدراسة خلال عام 2020																									
العماله العاديه		العماله الفنيه		كميه العلف بالطن		عدد الامهات		مساحه المفرخ بالفدان		رقم المفرخ	العماله العاديه		العماله الفنيه		كميه العلف بالطن		عدد الامهات		مساحه المفرخ بالفدان		رقم المفرخ				
الامتثل	الفعلى	الامتثل	الفعلى	الامتثل	الفعلى	الامتثل	الفعلى	الامتثل	الفعلى	خ	الامتثل	الفعلى	الامتثل	الفعلى	الامتثل	الفعلى	الامتثل	الفعلى	الامتثل	الفعلى					
281	285	39	36	7	8	2969	3500	2.97	3	16	280	300	39	36	6.98	14	2959	3500	2.96	3.5	1				
447	500	62	48	11.15	14	4731	6000	4.73	5.33	17	435	500	60	48	10.84	21	4599	5500	4.6	5	2				
221	240	31	36	5.52	5	2340	2500	2.34	2.5	18	482	600	67	48	12.02	24	5099	6000	5.1	5.5	3				
915	1100	63	60	37.89	45	11111	12500	10.8	11.5	19	405	500	56	48	10.09	22	4280	5000	4.28	5	4				
366	400	51	48	9.12	18	3870	4500	3.87	4.5	20	426	450	59	48	10.63	21	4507	5500	4.51	5.25	5				
700	700	48	48	28.98	29	8500	8500	8.25	8.25	21	331	410	46	48	8.27	11	3506	4500	3.51	4.33	6				
306	350	42	36	7.62	9	3233	4000	3.23	3.67	22	751	950	51	84	31.08	29	9114	11000	8.85	10	7				
367	400	51	48	9.15	11	3879	5000	3.88	4.33	23	658	780	45	72	27.24	22	7988	9000	7.75	8.25	8				
440	530	61	48	10.98	15	4658	6000	4.66	5.67	24	297	300	41	36	7.41	8	3142	6000	3.14	3.17	9				
301	300	42	36	7.51	11	3187	4200	3.19	3.21	25	991	1100	68	84	41.03	52	12033	12500	11.68	12	10				
238	250	33	36	5.93	9	2513	3400	2.51	2.67	26	551	600	76	48	13.74	26	5828	7500	5.83	6.5	11				
327	350	45	48	8.16	14	3460	4750	3.46	4	27	284	300	39	36	7.09	12	3005	3250	3	3	12				
301	300	42	36	7.51	12	3187	4150	3.19	3.25	28	525	500	73	48	13.1	24	5555	7000	5.55	6.25	13				
437	425	61	48	10.91	17	4626	6000	4.63	4.75	29	260	260	36	36	6.48	6	2750	2750	2.75	2.75	14				
547	530	76	60	13.63	22	5782	7500	5.78	6.21	30	337	400	47	48	8.39	11	3560	4500	3.56	4.17	15				
440.2	487	51.6	48	13.2	18.2	4866	5866	4.8	5.3	ط	المتوس														

المصدر : جمعت وحسبت من : بيانات استمارة ستيبان الدراسة خلال عام 2020

جدول رقم (2) الاستخدام الفعلي والامثل للموارد الاقتصادية المستخدمة المحققة للكفاءة الاقتصادية في ظل العائد المتغير للسعة لإنتاج زريعة المفراخات السمكية الأهلية بعينة الدراسة خلال عام 2020

العماله العاديه		العماله الفنيه		كمية العلف بالطن		عدد الامهات		مساحه المفرخ بالفدان		رقم المفرخ	العماله العاديه		العماله الفنيه		كمية العلف بالطن		عدد الامهات		مساحه المفرخ بالفدان		رقم المفرخ
الأمثل	الفعلي	الأمثل	الفعلي	الأمثل	الفعلي	الأمثل	الفعلي	الأمثل	الفعلي		الأمثل	الفعلي	الأمثل	الفعلي	الأمثل	الفعلي	الأمثل	الفعلي	الأمثل	الفعلي	
280	285	37	36	7.51	7.98	3011	3500	3	3	16	279	300	37	36	7.46	13.98	3000	3500	2.99	3.5	1
441	500	41	48	15.75	13.98	5119	6000	5.02	5.33	17	429	500	41	48	15.13	20.73	4961	5500	4.86	5	2
240	240	36	36	5.48	5.48	2500	2500	2.5	2.5	18	475	600	42	48	17.48	23.73	5560	6000	5.44	5.5	3
1100	1100	60	60	44.98	44.98	12500	12500	11.5	11.5	19	400	500	40	48	13.64	21.98	4580	5000	4.5	5	4
363	400	39	48	11.73	17.98	4089	4500	4.03	4.5	20	421	450	40	48	14.71	21.48	4852	5500	4.76	5.25	5
700	700	48	48	28.98	28.98	8500	8500	8.25	8.25	21	329	410	38	48	10.02	10.98	3654	4500	3.61	4.33	6
304	350	37	36	8.74	9.48	3327	4000	3.3	3.67	22	794	950	51	84	32.75	28.98	9441	11000	9.01	10	7
363	400	39	48	11.77	11.48	4100	5000	4.04	4.33	23	658	780	47	72	26.85	21.98	7955	9000	7.73	8.25	8
435	530	41	48	15.41	15.48	5031	6000	4.93	5.67	24	296	300	37	36	8.32	7.98	3218	6000	3.2	3.17	9
300	300	37	36	8.53	10.98	3273	4200	3.25	3.21	25	1100	1100	84	84	51.98	51.98	12500	12500	12	12	10
248	250	36	36	5.91	9.48	2606	3400	2.61	2.67	26	542	600	44	48	20.89	25.98	6431	7500	6.27	6.5	11
325	350	38	48	9.81	13.98	3599	4750	3.56	4	27	283	300	37	36	7.68	11.98	3055	3250	3.04	3	12
300	300	37	36	8.53	11.73	3273	4150	3.25	3.25	28	517	500	43	48	19.61	23.98	6104	7000	5.96	6.25	13
432	425	41	48	15.26	17.48	4993	6000	4.9	4.75	29	260	260	36	36	6.48	6.48	2750	2750	2.75	2.75	14
538	530	44	60	20.67	22.23	6376	7500	6.22	6.21	30	334	400	38	48	10.28	10.98	3719	4500	3.68	4.17	15
449.5	487	42.1	48	16.1	18.2	5136	5866	5	5.3	ط	المتوسط										

المصدر : جمعت وحسبت من : بيانات استمارة ستيبان الدراسة خلال عام 2020